

**MUNICIPALIDAD DE LAS CONDES**  
**SECRETARÍA COMUNAL DE PLANIFICACIÓN**

Informe evaluación ofertas de la Comisión Evaluadora de la Licitación Privada para contratar la "Elaboración del plan de desarrollo comunal (PLADECO) para la comuna de Las Condes 2026 – 2032", ID N°2560-35-B225, del portal [www.mercadopublico.cl](http://www.mercadopublico.cl)

Las Condes, 09 de julio de 2025

**I. COMISIÓN EVALUADORA.**

De conformidad con lo dispuesto en el Decreto Alcaldicio Sección 1ª N°2025, de fecha 14 de junio de 2025, se constituyó la comisión evaluadora encargada de la evaluación del cumplimiento de los antecedentes administrativos y las ofertas técnicas de la Licitación Privada para contratar la "ELABORACIÓN DEL PLAN DE DESARROLLO COMUNAL (PLADECO) PARA LA COMUNA DE LAS CONDES 2026 – 2032", ID N°2560-35-B225 del portal [www.mercadopublico.cl](http://www.mercadopublico.cl).

Dicha Comisión está conformada por:

1. **María Garcés Marques**, funcionaria de la Secretaría Comunal de Planificación.
2. **Gonzalo Hevia Valdés**, funcionario de la Secretaría Comunal de Planificación.
3. **Rodrigo Tagle Schmidt**, funcionario de la Secretaría Comunal de Planificación.

Los funcionarios singularizados acompañan declaración jurada de ausencia de conflictos de intereses y de confidencialidad de conformidad a lo dispuesto en el Artículo 35 nonies de la Ley N°19.886, las cuales se acompañan en el Anexo N°1 del presente informe.

**II. ANTECEDENTES DEL PROCESO LICITATORIO.**

|                                           |            |
|-------------------------------------------|------------|
| Fecha de Publicación llamado              | 16-06-2025 |
| Fecha final de preguntas                  | 16-06-2025 |
| Fecha de publicación de respuestas        | 30-06-2025 |
| Fecha de cierre de recepción de la oferta | 07-07-2025 |
| Fecha de acto de apertura técnica         | 07-07-2025 |
| Fecha de acto de apertura económica       | 09-07-2025 |

**III. ACTO DE APERTURA DE LOS ANTECEDENTES ADMINISTRATIVOS Y OFERTA TÉCNICA.**

De acuerdo con el Acta de Apertura Electrónica de los Antecedentes Administrativos y Oferta Técnica, de fecha 07 de julio de 2025, se presentó el siguiente oferente:

| Nombre/Razón Social | Rut | Garantía |
|---------------------|-----|----------|
|---------------------|-----|----------|

|                                                |              |                                                                                     |
|------------------------------------------------|--------------|-------------------------------------------------------------------------------------|
| Pontificia Universidad Católica de Chile (PUC) | 81.698.900-0 | No aplica, de acuerdo con lo indicado en el punto A.2.1. de las Bases de Licitación |
|------------------------------------------------|--------------|-------------------------------------------------------------------------------------|

**IV. ANTECEDENTES ADMINISTRATIVOS Y TÉCNICOS REQUERIDOS A LOS OFERENTES.**

**a. Antecedentes Administrativos.**

De acuerdo con lo solicitado en el punto A.4.1. de las Bases Administrativas, los Antecedentes Administrativos a presentar por los oferentes son los siguientes:

- i. Formulario Anexo N°1, denominado “Identificación del Oferente”.
- ii. Formulario Anexo N° 1-A, denominado “Identificación del Oferente Unión Temporal de Proveedores” (“UTP”).
- iii. Formulario Anexo N°2, denominado, “Declaración de Aceptación de las Bases”, debidamente completado. En caso de tratarse de una Unión Temporal de Proveedores, cada miembro de la misma deberá completar el presente formulario.
- iv. Formulario Anexo N°5, denominado “Declaración jurada sin conflictos de interés”, debidamente completado. En caso de tratarse de una Unión Temporal de Proveedores, cada miembro de esta deberá completar el presente formulario.

**b. Antecedentes Técnicos.**

De acuerdo con lo solicitado en el punto A.4.2. de las Bases Administrativas, los antecedentes técnicos a presentar por los oferentes son los siguientes:

- i. Formulario Anexo N° 6, denominado “Declaración Jurada Simple Programas de Integridad”.
- ii. Formulario Anexo N°7, denominado “Experiencia del Oferente”.
- iii. Formulario Anexo N°8, denominado “Plazos Ofertados”.
- iv. Formulario Anexo N°9, denominado “Equipo de Trabajo”.
- v. Plan de Trabajo, el cual deberá detallar todo el contenido mínimo exigido en el punto B.5. de las bases técnicas

**V. ANTECEDENTES ADMINISTRATIVOS Y TÉCNICOS PRESENTADOS POR LOS OFERENTES.**

| Oferente        | Pontificia Universidad Católica De Chile (PUC) |
|-----------------|------------------------------------------------|
| Anexo N°1       | Presenta                                       |
| Anexo N°1-A     | Presenta                                       |
| Anexo N°2       | No presenta*                                   |
| Anexo N°5       | Presenta                                       |
| Anexo N°6       | Presenta                                       |
| Anexo N°7       | Presenta                                       |
| Anexo N°8       | Presenta                                       |
| Anexo N°9       | Presenta                                       |
| Plan de trabajo | Presenta                                       |



\*Que, producto de un error formal cometido por el Municipio, el Anexo N°2 no fue incorporado al portal [www.mercadopublico.cl](http://www.mercadopublico.cl), situación que impidió al oferente completar y adjuntar dicho documento. Sin embargo, resulta pertinente señalar que la omisión del Anexo N°2 no constituye una causal que amerite declarar inadmisibile la oferta.

## VI. CRITERIOS DE EVALUACIÓN Y PONDERACIONES.

El siguiente cuadro detalla las ponderaciones para la evaluación general de la presente licitación:

| Ítem                             | Puntaje |
|----------------------------------|---------|
| Oferta Económica                 | 44      |
| Oferta Técnica                   | 55      |
| Cumplimiento requisitos formales | 1       |

Del resultado de la revisión de los documentos presentados por los oferentes a través del portal [www.mercadopublico.cl](http://www.mercadopublico.cl); y, considerando la Metodología y Pauta de Evaluación contenida en el Anexo N°4, podemos informar lo siguiente:

### 1. Programas de integridad conocidos por su personal 1 punto

| Programas de integridad conocidos por su personal                                                                    | Puntaje |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|
| El oferente cuenta con programa de integridad conocidos por su personal o tratándose de un oferente persona natural. | 1       |
| El oferente NO cuenta con programa de integridad o estos NO son conocidos por su personal.                           | 0       |

Revisados los antecedentes presentados por el oferente, se informa el puntaje obtenido:

| Nombre oferente | Programas integridad conocidos por su personal | Puntaje |
|-----------------|------------------------------------------------|---------|
| PUC             | Cuenta con programa                            | 1       |

### 2. Buen comportamiento base en Mercado Público 1 punto

| Nota comportamiento base en mercado Público | puntaje |
|---------------------------------------------|---------|
| Nota Comportamiento Base 5/5                | 1       |
| Sin Información                             | 0       |
| Nota Comportamiento Base inferior a 5/5     | -1      |

Revisados los antecedentes presentados por el oferente, se informa el puntaje obtenido:

| Nombre oferente | Nota comportamiento base en Mercado Público | Puntaje |
|-----------------|---------------------------------------------|---------|
| PUC             | 4.99                                        | -1      |

\*La nota del comportamiento base de los oferentes, fueron obtenidos directamente desde la ficha de cada uno en el portal [www.mercadopublico.cl](http://www.mercadopublico.cl).

### 3. Experiencia del Oferente 20 puntos

| Número de Pladecos realizados por la consultora | Puntaje |
|-------------------------------------------------|---------|
| Acredita 20 o más proyectos                     | 20      |
| Acredita entre 10 y 19 proyectos                | 10      |
| Acredita entre 5 y 9 proyectos                  | 5       |
| Acredita menos de 5 proyectos                   | 0       |

Revisados los antecedentes presentados por el oferente, se informa el puntaje obtenido:

| Nombre oferente | Detalle                                                                          | Puntaje |
|-----------------|----------------------------------------------------------------------------------|---------|
| PUC             | No acredita PLADECO con Contratos, Decretos de Contratación u Órdenes de Compra. | 0*      |

\*Si bien el oferente declara como experiencia la ejecución de 9 actualizaciones del PLADECO, dicha experiencia no fue acreditada de forma adecuada, ya que se acompañaron certificados de experiencia y no se presentaron Contratos, Decretos de Contratación u Órdenes de Compra que detallen específicamente la materia contratada, conforme a lo exigido en el numeral 2 del punto A.4.2 de las Bases de Licitación.

#### 4. Plazos ofertados

5 puntos

| Plazo total ofertado         | Puntaje |
|------------------------------|---------|
| Inferior a 196 días corridos | 5       |
| Entre 196 y 217 días         | 3       |
| Entre 218 y 239 días         | 1       |
| 240 días                     | 0       |

Revisados los antecedentes presentados por el oferente, se informa el puntaje obtenido:

| Nombre oferente | Detalle         | Puntaje |
|-----------------|-----------------|---------|
| PUC             | Oferta 195 días | 5       |

#### 5. Equipo de trabajo

##### 5.1. Formación académica del equipo ofertado

10 puntos

| Número de integrantes que cuentan con postgrado                                                                                             | Puntaje |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|
| 4 o más integrantes del equipo (sin considerar el jefe de proyectos) cuentan con un postgrado en un área de relevancia para la consultoría. | 10      |
| 3 integrantes del equipo (sin considerar el jefe de proyectos) que cuentan con un postgrado en un área de relevancia para la consultoría    | 5       |
| 2 integrantes del equipo (además del jefe de proyectos) que cuentan con un postgrado en un área de relevancia para la consultoría           | 3       |
| Menos de 2 integrantes del equipo (además del jefe de proyectos) que cuentan con un postgrado de relevancia para la consultoría.            | 0       |

Revisados los antecedentes presentados por el oferente, se informa el puntaje obtenido:

| Nombre oferente | Detalle                                                                                                                              | Puntaje |
|-----------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|
| PUC             | Todos los integrantes del equipo, incluyendo el jefe de proyecto, cuentan con postgrado en un área de relevancia para la consultoría | 10      |

5.2. Experiencia profesional del equipo ofertado 8 puntos

| Número de integrantes que cuentan con experiencia en PLADECO                                                     | Puntaje |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|
| 4 o más integrantes del equipo (además del jefe de proyectos) cuentan con experiencia en 5 o más PLADECO         | 8       |
| 3 integrantes del equipo (además del jefe de proyectos) que cuentan con experiencia en 5 o más PLADECO           | 5       |
| 2 integrantes del equipo (además del jefe de proyectos) que cuentan con experiencia en 5 o más PLADECO           | 3       |
| Hay menos 2 integrantes del equipo (además del jefe de proyectos) que cuentan con experiencia en 5 o más PLADECO | 0       |

Revisados los antecedentes presentados por el oferente, se informa el puntaje obtenido:

| Nombre oferente | Detalle                                                                                             | Puntaje |
|-----------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|
| PUC             | 2 integrantes del equipo (además del jefe de proyectos) cuentan con experiencia en 5 o más PLADECO* | 3       |

Si bien el oferente señala que su equipo de trabajo está conformado por una Jefa de Proyecto y cinco profesionales, únicamente tres de ellos —Paulina García (Jefa de Proyecto), Daniel Moreno y Felipe Morales— poseen experiencia en cinco o más PLADECO. En cambio, los profesionales Daniela Lobos, Arturo Orellana y Pamela Valdebenito cuentan con experiencia en solo dos PLADECO, razón por la cual no fueron considerados para efectos de la evaluación.

6. Plan de Trabajo 10 puntos

Revisados los antecedentes presentados por el oferente, se informa el puntaje obtenido en cada ítem

| Ítem plan de trabajo      | Puntaje ítem | 0%                                                                                                          | 100%                                                                                                           | Puntaje obtenido |
|---------------------------|--------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------|
| Presentación del oferente | 1            | Se presenta la entidad, su trayectoria, equipo profesional y proyectos previos de manera clara y detallada. | Se especifican la estructura del equipo de trabajo, identificando roles y responsabilidades de cada integrante | 1                |
| Objetivos                 | 1            | Se formulan objetivos generales                                                                             | Se formulan objetivos específicos asegurando que sean claros, medibles y viables                               | 1                |

|                                                |   |                                                                                                                                                                            |                                                                                                                        |   |
|------------------------------------------------|---|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---|
| Metodología                                    | 3 | Se describen etapas y sus objetivos, enfoques teóricos y herramientas metodológicas                                                                                        | Se explica la coherencia y validez del estudio, considerando principios de planificación y participación               | 3 |
| Participación ciudadana                        | 1 | Se definen mecanismos de participación, programación y frecuencia de instancias y actores involucrados                                                                     | Se explica la coherencia del plan y toma referencias como estrategias, guías, manuales y/o casos de éxito, respaldados | 1 |
| Carta ganntt                                   | 1 | Se presenta un cronograma claro y completo que respeta el plazo ofertado                                                                                                   | Se definen responsables en cada una de las fases, subetapas e hitos                                                    | 1 |
| Métodos de recopilación de información         | 2 | Se especifican instrumentos para recopilar datos                                                                                                                           | Se indica como se garantiza la representatividad de la información recogida y cómo se validan los resultados obtenidos | 2 |
| Resultados y productos esperados de cada etapa | 1 | Se definen resultados y productos de cada fase del proyecto, alineados a los objetivos del estudio y que cumplan al menos con las etapas y productos exigidos en punto b.4 | Se proponen nuevos productos y resultados, justificando su aporte                                                      | 1 |

*Puntaje = Puntaje ítem x Categoría (0% = 0 o 100% = 1)*

| Oferente | Puntaje total plan de trabajo |
|----------|-------------------------------|
| PUC      | 10                            |

**VII. PUNTAJE PARCIAL OFERTA TÉCNICA.**

| Oferente | Programas integridad | Nota comportamiento | Experiencia oferente | Plazo ofertado | Equipo de trabajo – Formación académica | Equipo de trabajo – Experiencia profesional | Plan de Trabajo | TOTAL |
|----------|----------------------|---------------------|----------------------|----------------|-----------------------------------------|---------------------------------------------|-----------------|-------|
| PUC      | 1                    | -1                  | 0                    | 5              | 10                                      | 3                                           | 10              | 28    |

**VIII. ACTO DE APERTURA ECONÓMICA.**

1. De acuerdo con el Acta de Apertura electrónica de fecha 09 de julio de 2025, se les abrió su oferta económica a los siguientes oferentes:

| N° | NOMBRE/RAZÓN SOCIAL                            | RUT          |
|----|------------------------------------------------|--------------|
| 1  | Pontificia Universidad Católica de Chile (PUC) | 81.698.900-0 |

**2. ANTECEDENTES ECONÓMICOS REQUERIDOS A LOS OFERENTES.**

De acuerdo con lo solicitado en el punto A.4.3. de las Bases Administrativas, los Antecedentes Económicos a presentar por los oferentes son los siguientes:

- i. Formulario Anexo N°3, denominado “Oferta Económica”.
- 3. ANTECEDENTES ECONÓMICOS PRESENTADOS POR LOS OFERENTES.**



| OFERENTE  | PUC                                                                                                |
|-----------|----------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Anexo N°3 | Oferta económica de <b>\$98.115.500 IVA incluidos</b> (neto de \$82.450.000 + IVA de \$15.665.500) |

**IX. METODOLOGÍA Y EVALUACIÓN ECONÓMICA.**

La evaluación económica se realizará conforme al Anexo N° 4 “Metodología y Pauta de Evaluación” de las Bases de licitación, que señala:

**1. OFERTA ECONOMICA**

**44 PUNTOS**

El oferente que presente la menor oferta en su Anexo N°3 denominado “Oferta Económica” obtendrá el máximo puntaje en este factor a evaluar. El monto consignado en esta oferta servirá de base para calificar a las demás ofertas recibidas, según la siguiente formula:

$$\text{PUNTAJE} = \frac{\text{V.P.M.}}{\text{V.P.E.}} \times 44$$

V.P.M.: Valor Propuesta Menor

V.P.E.: Valor Propuesta a Evaluar

**X. PUNTAJE EVALUACIÓN ECONÓMICA.**

Aplicada la metodología de evaluación económica, conforme al Anexo N° 4, se informa el puntaje obtenido por cada uno de los oferentes:

| Nombre oferente | Anexo N°3                                                                                                    | Puntaje   |
|-----------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| PUC             | Oferta económica de precio de <b>\$98.115.500 IVA</b> incluidos (neto de \$82.450.000 + IVA de \$15.665.500) | <b>44</b> |

**XI. CUMPLIMIENTO REQUISITOS FORMALES.**

| Cumplimiento Requisitos Formales              | Puntaje  |
|-----------------------------------------------|----------|
| Presenta todos antecedentes en forma oportuna | <b>1</b> |
| No presenta todos los antecedentes            | <b>0</b> |

Revisado los antecedentes del presente proceso, se informa el puntaje obtenido por cada uno de los oferentes:

| Nombre oferente | Cumplimiento requisitos formales              | Puntaje  |
|-----------------|-----------------------------------------------|----------|
| PUC             | Presenta todos antecedentes en forma oportuna | <b>1</b> |

**XII. PUNTAJE FINAL.**

| Oferente | Oferta técnica | Oferta económica | Requisitos formales | Puntaje Final |
|----------|----------------|------------------|---------------------|---------------|
| PUC      | 28             | 44               | 1                   | <b>73</b>     |

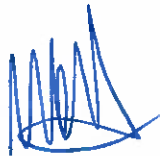
**XIII. ORDEN DE PRELACIÓN DE LAS OFERTAS.**

| Orden Prelación | Oferente | Rut          | Puntaje Final |
|-----------------|----------|--------------|---------------|
| <b>1°</b>       | PUC      | 81.698.900-0 | <b>74</b>     |

#### **XIV. PROPUESTA ADJUDICACIÓN.**

Considerando lo informado por esta comisión evaluadora, se propone a la señora Alcaldesa, salvo su mejor parecer:

**ADJUDICAR** a la empresa Pontificia Universidad Católica de Chile (PUC), Rut N°81.698.900-0, la Licitación Pública para contratar la "Elaboración del plan de desarrollo comunal (PLADECO) para la comuna de Las Condes 2026 – 2032", ID N°2560-35-B225, del portal [www.mercadopublico.cl](http://www.mercadopublico.cl), al haber sido el único oferente, obtenido un total de **74 puntos** en la evaluación de su oferta técnica y económica y por cumplir con los requerimientos mínimos establecidas en las Bases de Licitación. La oferta económica presentada por el proponente corresponde a un monto de **\$82.450.000.- más IVA (\$98.115.500.- IVA incluido)**, que representa una disminución del **1,88 %** del monto estimado en las bases de licitación para este contrato.



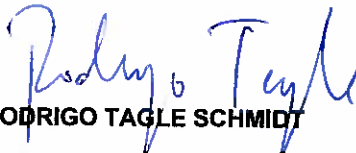
**MARÍA GARCÉS MARQUES**

**FUNCIONARIA DE LA SECRETARÍA COMUNAL DE PLANIFICACIÓN**



**GONZALO HEVIA VALDÉS**

**FUNCIONARIO DE LA SECRETARÍA COMUNAL DE PLANIFICACIÓN**



**RODRIGO TAGLE SCHMIDT**

**FUNCIONARIO DE LA SECRETARÍA COMUNAL DE PLANIFICACIÓN**